Harijan Teachers in Government Middle Schools in Bangalore City (Transfers).

Q.—334. Sri B. T. KEMPARAJ (Bangalore South—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of teachers working in the Government Middle Schools in Bangalore City ;

(*b*) the number of Harijan teachers working in the Government Middle Schools in the City ;

(*c*) the number of teachers in the Government Middle Schools in the City that are working for more than 20 years, 15 years, 10 years and 5 years ;

(*d*) the number of Harijan teachers in the Government Middle Schools in the City working for more than 20 years, 15 years, 10 years and 5 years ;

(*e*) why the Harijan Teachers are transferred to outside the City though they have put in shorter service in the City Area ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) 318.

(*b*) 5.

	Teachers.
(*c*) 20 years ...	6
15 ,, ...	6
10 ,, ...	18
5 ,, ...	108
Less than 5 years ..	175
(*d*) 20 years ...	Nil
15 ,, ...	Nil
10 ,, ...	Nil
5 ,, ...	1 teacher
Less than 5 years ...	4 teachers

(*e*) Transfers are made in public interest and they are not based on communal considerations.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಹರಿಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

*ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—Academic Year ಅಂದರೆ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice for that.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—Transfers are made in public interest ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹರಿಜನರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದರಿಂದ public interest safeguard ಆಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೆ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The transfers are governed by that principle.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಆದರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಇದೇ ರೂಲ್ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಎಲ್ಲರಿಗೂ apply ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಹರಿಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—(*e*) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯಲ್ಲದೆ ಕೋಮುವಾರು ಗಣನೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ 20 ವರ್ಷ, 15 ವರ್ಷ, 10 ವರ್ಷ ಮತ್ತು 5 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರುವವರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡದೆ ಒಂದೆರಡು ಮೂರು ವರ್ಷವಾಗಿರುವವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ವರ್ಗಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—Public interest ಮೇಲೆ ವರ್ಗಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇವರ ಮೇಲೆ ದೂರುಗಳೇನಾದರೂ ಬಂದಿದ್ದವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹಾಗೇನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Sri Madhavachar is permitted to put Q. No. 18 in the previous set of questions taken up yesterday.

Kagehalla Project.

Q.—18. Sri B. MADHAVACHAR (Bhadravati).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that contribution and water rate are being demanded on lands which were stated to have come under the command of Kagehalla Project in Bhadravathi Taluk which was abandoned without completion ;

(*b*) the extent of land on which the contribution and water rate were being levied in this area ;

(*c*) the amount collected so far on this account, if any ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Industries) [On behalf of (Sri A. G. Ramachandra Rao (Minister for Law and Education)].—

(*a*) and (*b*). Only contribution and water rate were demanded on an extent of 590 acres and 38 guntas.

(*c*) No amount has been collected.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಕಾಗೇಹಳ್ಳ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡದೆ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ವೇನು ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕಾಗೇಹಳ್ಳದ ಫೀಡರ್ ಚಾನರ್ ಮತ್ತು Bhadra Right Bank Channel ಇವೆರಡೂ ಜೊತೆಯಾಗಿ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಐದು ಲಕ್ಷ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಇದು sheer waste of public funds ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮನಗಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಈಗ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ನೀರು ಬರದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಸೆಸ್ಸು ಹಾಕಿರುವುದು ದುಬಾರಿಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸೆಸ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರವನ್ನು ಓದಿನೋಡಿ. We have not levied any cess.

Sri B. MADHAVACHAR.—I will bring to the notice of the Government that it has been levied every year and the raiyats. . . .

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The Hon'ble Member must make a difference between water rate and irrigation cess. We have levied water rate and contribution.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್.—ಅದನ್ನು ಈಗ ಆದರೂ waive ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The feeder channel was serviced in 1951 and people have had the benefit of the feeder channel during these years. But the question of collecting water rate and contribution for the period during which the feeder channel has given them service is being examined.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government be pleased to state whether it is not obligatory on their part to manage the irrigation works when they collect contribution ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The question is that this feeder channel running parallel from Kagehalla to the Bhadra Right Bank Channel has now been rendered useless. People are urging that the contribution and water-rate may be waived.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

Agricultural Department (Abolition).

Q.—91. Sri B. CHICKANNA (Javagal).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they have contemplated the abolition of the Agricultural Department ?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Agriculture).—

No.

Agricultural Implements (non-availability).

Q.—166. Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that the agricultural implements are not easily available to the raiyats ;

(*b*) what steps they propose to overcome the shortage and make them easily available to the raiyats ?

A.—Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Agriculture).—

(*a*) It has come to notice that there is scarcity of Agricultural Implements.